



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius, el. pristatymo dėžutės adresas 188604955
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai

I 2026-01-22 Nr. (7.2.16E)3-372

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. sausio 6 d. nutarimo Nr. 4 „Dėl Užsienio valstybių diplomatinių atstovybių, konsulinių įstaigų, tarptautinių organizacijų atstovybių, Europos Sąjungos įstaigų ir kitų atstovybių narių akreditavimo Lietuvos Respublikoje nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto lydraštyje (toliau – Lydraštis) nurodoma, kad pakeitimu, be kita ko, siekiama akredituotiems ir Lietuvos Respublikoje reziduojantiems atstovybių darbuotojams sudaryti galimybę naudotis Lietuvoje teikiamomis viešosiomis ar komercinėmis elektroninėmis paslaugomis, todėl šiems asmenims *turėtų būti suteikiamas asmens kodas ir jie taptų Lietuvos Respublikos gyventojų registro (toliau – Gyventojų registras) objektais*, nesukuriant jiems prievolės deklaruoti gyvenamąją vietą Lietuvoje. Šio siekio įgyvendinimui *siūloma ne kurti naują dokumentą, o pasinaudoti dokumento (statuso pažymėjimo), išduodamo vadovaujantis Dalyvaujančių tarptautinėse operacijose, pratybose ir kituose renginiuose užsieniečių, taip pat išlaikytinių pažymėjimų išdavimo tvarkos aprašu*¹ (toliau – Aprašas), *pavyzdžiu*. Nutarimo projektu siūloma papildyti keičiamu nutarimu tvirtinamų Užsienio valstybių diplomatinių atstovybių, konsulinių įstaigų, tarptautinių organizacijų atstovybių, Europos Sąjungos įstaigų ir kitų atstovybių narių akreditavimo Lietuvos Respublikoje nuostatų (toliau – Nuostatai) 2 p., apibrėžiant sąvoką „statuso pažymėjimas“, ir papildyti Nuostatus nauju VI skyriumi, reglamentuojančiu statuso pažymėjimo išdavimą ir galiojimą. Vertinant šias Nuostatų nuostatas, nekvestionuojant paties Lydraštyje nurodomo tikslo, atkreipiamas dėmesys į žemiau dėstomus aspektus.

Visų pirma, atkreiptinas dėmesys į tai, kad užsienio valstybių piliečiai Gyventojų registro objektais, vadovaujantis Lietuvos Respublikos gyventojų registro įstatymo 5 str. 2 p. ir 8 str., gali tapti tik jiems suteikus asmens kodą ir išdavus Lietuvos Respublikoje išduodamus asmens dokumentus. Pagal Gyventojų registro įstatymo 2 str. 2 d. asmens dokumentu laikomas *Lietuvos Respublikos gyventojų registro informacinės sistemos nuostatuose nurodytas Lietuvos Respublikos valstybės ar savivaldybės institucijos asmeniui išduotas dokumentas, kuriame įrašyti duomenys*

¹ [Dalyvaujančių tarptautinėse operacijose, pratybose ir kituose renginiuose užsieniečių, taip pat išlaikytinių pažymėjimų išdavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2022 m. kovo 7 d. įsakymu Nr. 1V-161 „Dėl Dalyvaujančių tarptautinėse operacijose, pratybose ir kituose renginiuose užsieniečių, taip pat išlaikytinių pažymėjimų išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.](#)



apie šį asmenį. Lietuvos Respublikos gyventojų registro nuostatų² 17¹ p. pateiktas baigtinis asmens dokumentų, kurių duomenys teikiami Gyventojų registrai, sąrašas.

Lydraštyje nurodomo dalyvaujančių tarptautinėse operacijose, pratybose ir kituose renginiuose užsieniečių, taip pat išlaikytinių pažymėjimo (toliau – Statuso pažymėjimas³), kaip asmens dokumento, statusas įtvirtintas Lietuvos Respublikos tarptautinių operacijų, pratybų ir kitų karinio bendradarbiavimo renginių įstatymo 12 str. Statuso pažymėjimas suteikia specialias teises ir gali būti išduodamas šiame įstatyme nurodytiems asmenims. Jo duomenys pagal Gyventojų registro nuostatų 17¹.16 p. yra tvarkomi Gyventojų registro informacinėje sistemoje (toliau – GR IS), remiantis šiuo dokumentu jo turėtojai registruojami Gyventojų registro objektais ir jiems suteikiamas asmens kodas.

Pastebėtina, kad nors Lydraštyje nurodoma, kad įvardinto siekio įgyvendinimui pasirinkta ne kurti naują dokumentą, o pasinaudoti jau esamo, vadovaujantis Aprašu išduodamo dokumento, pavyzdžiu (iš Lydraštyje pateiktų duomenų nėra aišku, ką reiškia „pasinaudoti“ jau esamo dokumento pavyzdžiu), tačiau Nuostatuose *pateikiama nauja „statuso pažymėjimo“ sąvoka, numatoma atskira šio dokumento išdavimo, keitimo ir panaikinimo tvarka, išplečiamas subjektų, galinčių gauti tokį pažymėjimą, ratas, todėl darytina išvada, kad visgi naujas dokumentas bus kuriamas ir jo duomenis numatoma tvarkyti GR IS.*

Siekiant užtikrinti naujo asmens dokumento duomenų teikimą GR IS, būtina pakeisti teisinį reguliavimą, kad naujai kuriamam dokumentui būtų suteiktas asmens dokumento statusas, įtvirtinant tai įstatymo lygmens teisės akte, kuriame būtų apibrėžtas ir subjektų ratas, kuriam šis dokumentas gali būti išduodamas, taip pat atitinkamai pakeisti Gyventojų registro informacinės sistemos nuostatus bei numatyti GR IS techninius pakeitimus ir šių pakeitimų finansavimą. Pažymėtina, kad nors Nutarimo projekto 2 p. siūloma jog Nutarimo projektas įsigaliotų 2026 m. liepos 1 d., 2026 m. Teisingumo ministerijos asignavimuose nėra numatyta lėšų šių pakeitimų finansavimui.

Atsižvelgiant į tai, siūlytina sistemiškai įvertinti, kurie teisės aktai turėtų būti keičiami, siekiant Lydraštyje nurodytų tikslų, ir projektus lydinčiame teisės akte aiškiai ir detalai atskleisti siūlomų keitimų poreikį, jų įsigaliojimo termino realumą, pakeitimų įgyvendinimo laikotarpį, finansavimo galimybes ir pan. Taip pat Lydraštyje siūlytina atskleisti ir tai, kodėl siekiamam tikslui įgyvendinti nebūtų galima naudoti akreditavimo pažymėjimo.

Papildomai, siekiant teisinio aiškumo, kuriant naują dokumentą, siūlytina nenaudoti jau esamo dokumento – dalyvaujančių tarptautinėse operacijose, pratybose ir kituose renginiuose užsieniečių, taip pat išlaikytinių pažymėjimo kituose teisės aktuose vartojamo trumpinio – „Statuso pažymėjimas“.

2. Nutarimo projekto 1.2 p. keičiant Nuostatų 6 p. siūloma nustatyti, kad Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos Valstybinio ir diplomatinio protokolo departamentas (toliau – Protokolo departamentas) užsienio reikalų ministro ar jo įgalioto asmens sprendimu *turi teisę išduoti* užsienio valstybių, kurių valdžios vykdoma politika, veiksmai ar interesai Lietuvos

² [Lietuvos Respublikos gyventojų registro nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr.1495 „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų registro nuostatų patvirtinimo“.](#)

³ Pastebėtina, kad tiek Lietuvos Respublikos tarptautinių operacijų, pratybų ir kitų karinio bendradarbiavimo renginių įstatymo 12 str., tiek Aprašo 1 p. dalyvaujančių tarptautinėse operacijose, pratybose ir kituose renginiuose užsieniečių, taip pat išlaikytinių pažymėjimo pavadinimas trumpinamas ir vartojamas trumpinys „Statuso pažymėjimas“.

Respublikos Seimo patvirtintoje Nacionalinio saugumo strategijoje⁴ įvardijami kaip keliantys grėsmę Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui, diplomatinės atstovybės, konsulinės įstaigos nariui (jo šeimos nariui ar privačiam namų darbininkui) *akreditacijos pažymėjimą, nesuteikiantį teisės atvykti į Šengeno erdvės valstybes be vizos ir laisvai judėti Šengeno erdvės valstybių teritorijoje*. Vertinant šią nuostatą, atkreiptinas dėmesys į šiuos aspektus:

2.1. Visų pirma, atkreiptinas dėmesys, kad šiuo pakeitimu siūloma nustatyti asmenų teisės ribojančią nuostatą, kuri, esant pagrįstam poreikiui, turėtų būti nustatoma įstatymo lygmens teisės akte. Šis pastebėjimas aktualus ir dėl Nutarimo projekto 1.3 bei 1.6 p. siūlomų Nuostatų pakeitimų.

2.2. Antra, trūksta aiškumo, ar visais atvejais (jeigu ne visais, tai kokias būtent?), kai Nacionalinio saugumo strategijoje užsienio valstybės vykdoma valdžios politika, veiksmai ar interesai įvardijami kaip keliantys grėsmę Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui, užsienio reikalų ministras ar jo įgaliotas asmuo priims sprendimą dėl akreditacijos pažymėjimo, nesuteikiančio teisės atvykti į Šengeno erdvės valstybes be vizos ir laisvai judėti Šengeno erdvės valstybių teritorijoje, išdavimo minėtų valstybių diplomatinės atstovybės, konsulinės įstaigos nariams (jų šeimos nariams ar privatiems namų darbininkams). Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina papildyti Lydraštį, paaiškinant šį aspektą, o, esant poreikiui, atitinkamai keisti teisės aktus, nuostatą formuluoti imperatyviai arba numatyti konkrečius atvejus, kada toks sprendimas būtų priimamas.

2.3. Lydraštyje nurodoma, kad analogišką reguliavimo ribojimą rengia ir kitos Europos Sąjungos valstybės narės. Tačiau nėra nurodoma, kuria iš Šengeno sienų kodekso⁵ nuostata remiamasi siekiant nustatyti tokius ribojimus. Papildomai atkreipiame dėmesį, kad tuo atveju, jei bus atitinkamai keičiami akreditavimo pažymėjimai, pagal Šengeno sienų kodekso 20 str. 2 d. ir 39 str. 1 d. e p. Europos Komisija turi būti informuojama apie akredituotiems diplomatinėms ir konsulinėms atstovybėms nariams ir jų šeimos nariams jų užsienio reikalų ministerijų išduotų kortelių pavyzdžius.

3. Nutarimo projekto 1.3 p. siūloma papildyti Nuostatus 18¹ p., nurodant, kad Protokolo departamentas, *esant pagrįstoms aplinkybėms*, užsienio reikalų ministro ar jo įgalioto asmens sprendimu, turi teisę neakredituoti diplomatinės atstovybės, konsulinės įstaigos, Europos Sąjungos įstaigos ar kitos atstovybės nario (jo šeimos nario ar privataus namų darbininko). O Nutarimo projekto 1.6 p. Nuostatus papildančiame 27 p. siūloma nustatyti galimybę analogiškais sąlygomis panaikinti akreditacijos pažymėjimą. Vertinant šias nuostatas, atkreiptinas dėmesys į šiuos aspektus:

3.1. Siekiant teisinio aiškumo, minėtos nuostatos turėtų būti tikslinamos, kad būtų aišku, kokios aplinkybės turėtų būti laikomos pagrįstomis, taip pat šiuo aspektu turėtų būti papildytas Lydraštis. Be to, kaip minėta šios išvados 2.1 pastaboje, asmens teisės ribojančios nuostatos turėtų būti nustatomos įstatymo lygmens teisės akte.

3.2. Diplomatinės atstovybės, konsulinės įstaigos, Europos Sąjungos įstaigos, kitos atstovybės nario šeimos nario diplomatinė akreditacija suteikiama išvestiniu pagrindu, tiek, kiek tai reikalinga akredituoto asmens funkcijų vykdymui ir jo šeimos gyvenimo užtikrinimui. Pažymėtina, jog Nutarimo projekte nėra nustatyti individualūs akreditacijos nesuteikimo ar jos panaikinimo

⁴ [Nacionalinio saugumo strategija, patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. IX-907 „Dėl Nacionalinio saugumo strategijos patvirtinimo“.](#)

⁵ 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodekso (Šengeno sienų kodeksas)

vertinimo kriterijai, o pagrįstų aplinkybių pavyzdys – turima informacija apie asmens grėsmę nacionaliniam saugumui, nurodomas tik Lydraštyje. Kaip nurodoma Lydraštyje, akredituojamiems užsieniečiams netaikomos Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ nuostatos. Tačiau Nuostatais faktiškai sukuriamas ilgalaikio buvimo ir šeimos narių rezidavimo režimas. Visgi, nesuteikus akreditacijos diplomatinės atstovybės, konsulinės įstaigos, Europos Sąjungos įstaigos, kitos atstovybės nario šeimos nariui, kuris gali būti tiek Europos Sąjungos pilietis, tiek trečiosios valstybės pilietis, būtų užkirstas kelias šeimos susijungimui.

Direktyvoje 2004/38/EB⁶ įtvirtinti Europos Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių laisvo judėjimo Europos Sąjungoje taisyklės ir principai yra reikšmingi Nutarimo projekte siūlomo reguliavimo atžvilgiu. Pažymėtina, jog Direktyvos 2004/38/EB 2 str. 2 d. aiškiai apibrėžiami šeimos nariai (*sutuoktinis, vaikai, išlaikytiniai*), kurių teisės yra išvestinės iš pagrindinio asmens statuso. Ši nuostata grindžiama prielaida, kad šeimos narių buvimas kartu su pagrindiniu asmeniu yra integrali jo teisėto buvimo dalis. Direktyvos 2004/38/EB 5 ir 7 str. įtvirtina šeimos narių teisę atvykti ir gyventi kartu su Europos Sąjungos piliečiu, jei tenkinamos pagrindinės sąlygos, o Direktyvos 2004/38/EB 27 ir 28 str. nustatomi pagrindai ir reikalavimai, kurių turi būti laikomasi siekiant uždrausti šeimos nariams atvykti ar gyventi. Priimamas sprendimas dėl ribojimo turi būti individualus ir proporcingas.

Atkreiptinas dėmesys, kad Europos Komisijos pranešimo⁷ 5.1.3 p. nurodoma, kad pagal nusistovėjusią Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – Teisingumo Teismas) praktiką⁸, ES piliečiams, kitoje nei savo pilietybės valstybėje narėje dirbantiems tarptautinėje organizacijoje arba turintiems diplomato ar konsulinio pareigūno statusą valstybėje narėje pagal Vienos konvencijas, taikomos Sutartimi įtvirtintos laisvo darbuotojų judėjimo taisyklės, o jų teisės, turimos pagal ES teisės nuostatas dėl darbuotojų judėjimo laisvės, negali būti atimtos vien dėl jų diplomatinio statuso.

Trečiųjų šalių piliečių atžvilgiu Direktyva 2003/86/EB⁹ nustato Europos Sąjungos teisėje įtvirtintą minimalų šeimos susijungimo apsaugos standartą. Atkreiptinas dėmesys, jog Direktyvos 2003/86/EB 6 str. numatyta galimybė atsisakyti atvesti prašymą šeimos nariams atvykti ir gyventi dėl viešosios tvarkos, visuomenės saugumo ar visuomenės sveikatos interesų. Kaip nurodoma šios direktyvos preambulėje, *„šeimos susijungimo gali būti atsisakoma dėl deramai pagrįstų priežasčių. Ypač asmuo, kuris nori, kad jam būtų leistas šeimos susijungimas, neturėtų kelti grėsmės viešajai tvarkai ar visuomenės saugumui. Viešosios tvarkos sąvoka gali apimti teistumą už sunkaus nusikaltimo padarymą. Šiame kontekste reikia pažymėti, kad viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo sąvoka taip pat apima atvejus, kai trečiųjų šalių pilietis priklauso terorizmui remiančiam susivienijimui, remia tokį susivienijimą ar turi ekstremistinių užmačių“*.

Apibendrinant pažymėtina, kad Nutarimo projektu siūlomas reguliavimas, nors ir formaliai nesiejamas su šeimos susijungimo institutu, faktiškai daro tiesioginį poveikį akredituotų asmenų šeimos narių teisei padėčiai, jų teisei gyventi kartu ir judėti Šengeno erdvėje. Nutarimo

⁶ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičiančioje Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinančioje Direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB.

⁷ 2023 m. gruodžio 6 d. Europos Komisijos pranešimas C/2023/1392 „Laisvo ES piliečių ir jų šeimos narių judėjimo gairės“ [Komisijos Pranešimas. Laisvo ES piliečių ir jų šeimos narių judėjimo gairės](#).

⁸ 20113 m. liepos 4 d. Teisingumo Teismo sprendimas byloje *Gardella*, C-233/12, ECLI:EU:C:2013:449; 2007 m. balandžio 26 d. Teisingumo Teismo sprendimas byloje *Georgios*, C-392/05, ECLI:EU:C:2007:251.

⁹ 2003 m. rugsėjo 22 d. Tarybos direktyva 2003/86/EB dėl teisės į šeimos susijungimą.

projektu palikus plačią administracinę diskreciją, nenustatant aiškių, skaidrių ir individualizuotų vertinimo kriterijų, siūlomas reguliavimas neužtikrina minimalių šeimos gyvenimo apsaugos, proporcingumo ir individualaus vertinimo standartų, kurie yra įtvirtinti Direktyvose 2004/38/EB ir 2003/86/EB. Siūlytina įvertinti galimybę įstatymo lygmens teisės akte nustatyti kriterijus bent jau analogiškus Įstatyme „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ nustatytiems kriterijams, arba apsvarstyti, ar nesuteikus akreditacijos (taigi ir visų su tuo siejamų diplomatinų privilegijų ir imunitetų) šeimos nario statusas negalėtų būti sprendžiamas jam taikant Įstatymo „Dėl Užsieniečių teisinės padėties“ nuostatas, išduodant atitinkamą leidimą gyventi suteikiantį dokumentą.

4. Iš Nutarimo projekto 1.6 p. Nuostatus papildančio 27 p. nėra aišku, kokia tvarka (pateikiant notą?) diplomatinės atstovybės, konsulinės įstaigos, Europos Sąjungos įstaigos ar kitos atstovybės gali pateikti prašymą išregistruoti akreditacijos pažymėjimą, nepasibaigus jo galiojimo terminui.

5. Nuostatų 29 p. nurodoma, kad statuso pažymėjimas, be kita ko, būtų išduodamas ir kitiems asmenims, nurodytiems Nuostatų 20 p., tačiau sąvokos „statuso pažymėjimas“ apibrėžtyje nurodytas baigtinis sąrašas subjektų, kuriems gali būti išduodamas statuso pažymėjimas, o tarp jų kiti asmenys, nurodyti Nuostatų 20 p., nėra nurodyti. Siekiant teisinio aiškumo, šios nuostatos turėtų būti suderintos tarpusavyje.

6. Iš Nuostatų 30 p. antrojo sakinio nėra aišku, ar išregistravus akreditacijos pažymėjimą turės būti priimamas atskiras sprendimas dėl statuso pažymėjimo panaikinimo, ar statuso pažymėjimas tokiu atveju neteks galios be atskiro sprendimo. Siekiant teisinio aiškumo, nuostata šiuo aspektu turi būti tikslinama.

7. Lydraštyje nėra pateikta duomenų apie Nutarimo projekto 1.1 p. siūlomos naujos sąvokos ir jos apibrėžties suderinimą Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

8. Nuostatų 2 p. įtvirtinta akredituoto asmens šeimos narių sąvoka. Šios sąvokos nėra siūloma keisti Nutarimo projektu. Įvertinant tai, kad šiuo metu Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse nėra atskleistas registruotos partnerystės sutarties turinys, siūlytina įvertinti tikslingumą Nuostatų 2 p., apibrėžiant akredituoto asmens šeimos narių sąvoką, vietoj formuluotės „asmuo, sudaręs registruotos partnerystės sutartį“ vartoti formuluotę „asmuo, su kuriuo akredituotas asmuo yra įregistravęs partnerystę“, vietoj formuluotės „arba registruotos partnerystės sutarties“ vartoti formuluotę „arba įregistravę partnerystės“. Taip pat, įvertinant Civilinio kodekso 3.192¹ str. 1 d. nuostatas, siūlytina įvertinti tikslingumą Nuostatų 2 p. įtvirtintoje akredituoto asmens šeimos narių sąvokoje vietoj šiuo metu numatytos 23 metų amžiaus ribos nustatyti 24 metų amžiaus ribą.

9. Siūlytina peržiūrėti keičiamą nutarimą atitikimo teisės technikai aspektu: įvertinant galimybę papildyti keičiamo nutarimo preambulę, nurodant teisinį pagrindą, kuriuo Lietuvos Respublikos Vyriausybė yra įgaliota patvirtinti Nuostatus (Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų¹⁰ (toliau – Rekomendacijos) 29-31 p.); išdėstant Nuostatų skyrius pagal Rekomendacijų 43 p. reikalavimus; išdėstant Nuostatų 2 p. nauja redakcija, kad šio punkto dėstymas atitiktų Rekomendacijų 48 p. reikalavimus. Be to, siekiant teisinio aiškumo, siūlytina įvertinti poreikį tikslinti keičiamą Nuostatų 18 p., nurodant, per kiek laiko Protokolo departamentas akredituoja nurodytus asmenis ir išduoda jiems akreditacijos pažymėjimus, ir Nuostatų IV skyrių,

¹⁰ [Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“.](#)

numatant nuostatas, susijusias su akreditacijos pažymėjimų išdavimu ir privačių namų darbininkams.

10. Kitos teisės technikos ir redakcinės pastabos dėl Nutarimo projekto rengėjams perduotos darbo tvarka el. paštu.

Teisingumo ministrė

Rita Tamašunienė

Sandra Vasiulytė-Maliaukė, mob. tel. +370 602 67 368, el. p. sandra.vasiulyte@tm.lt
Jolianta Pažus, mob. tel. +370 671 86421, el. p. jolianta.pazus@tm.lt
Livija Audiejaitienė, mob. tel. +370 614 31340, el. p. livija.audiejaitiene@tm.lt
Agnė Jakulytė, mob. tel. +370 600 41176, el. p. agne.jakulyte@tm.lt